Hej.
Jag skulle vilja lämna in en motion i frågan om avgifterna och en övrig fråga till mötet.

Angående frågan om avgifter för upptagning och sjösättning så tycker jag att det är rimligt att avgifterna är differentierade utifrån klubbens faktiska utgifter kopplade till dessa snarare än att se upptagningsavgifterna som en inkomst till klubben eller ett styrmedel.

För mobilkranen är det enkelt att fördela kostnaden rättvist. För pelarkranen behöver man fundera på hur stora de faktiska avgifterna är. Sett över kranens livslängd är kostnaderna ganska små per lyft även medräknat det nu genomförda renoveringen. Det finns förstås olika sätt att beräkna kostnaden per lyft men jag har svårt att tro att de faktiska avgifterna är så höga som 750 kr. Bara under en dag kan det ju bli 20 lyft vilket ger 30 000 kr per år bara för dessa 20 båtar. Utslaget på 20 båtar och 20 år så kan man således underhålla kranen för 600 000kr var 20e år vilket väl borde vara över de verkliga kostnaderna. Anskaffningskostnaden får väl anses avskriven nu. Nu är det väl fler än 20 båtar som använder kranen så kostnaden borde bli lägre per lyft.
Mitt förslag är att styrelsen får i uppdrag att basera avgiften för upptagning med pelarkran respektive trailer på faktiska kostnader och redovisa beräkningen samt att nytt beslut om storleken på avgifterna tas på ordinarie årsmöte.

Skälen till ovanstående är två.
1. Det är en enkel rättvisefråga att medlemmarna betalar för sina egna faktiska utgifter då de faktiska kostnaderna varierar mycket och att alla betalar lika för klubbens allmänna utgifter.
2. Klubben bör verka för ett effektivt resursanvändande och där är enskilt upptagande med trailer betydligt effektivare än med pelarkranen för mindre båtar men kranen i sin tur är betydligt mindre resurskrävande än mobilkranen för mellanstora båtar. Skälen att spara på resurser är både miljömässiga och ekonomiska. Om avgifterna för traileruppta gning och upptagning med pelarkran är orimligt höga så styr man medlemmarna mot mer resurskrävande men bekvämare alternativ.

Eftersom detta är fråga om en motion som inkommer i rimlig tid så önskar jag att den skrivs in i dagordningen och bifogas kallelsen med motiveringen ovan.

Övrig fråga:
Införandet av någon sorts diskussionsforum kopplat till hemsidan.

Bakgrund: I samband med diskussionen om bygge av nytt klubbhus och utbyggnad av hamnen så förde vissa medlemmar en diskussion per mail vilket inte uppskattades av dåvarande styrelsen. Jag kan hålla med om att det forumet inte är så lämpligt eftersom alla medlemmar inte vill få sina mailkorgar fulla med diskussionsfrågor. Det skulle ändå ur ett socialt, praktiskt och demokratiskt hänseende finnas en nytta med att kunna diskutera med andra medlemmar om om olika frågor. Ett exempel är sådana förändringar som de styrelsen nu föreslår men det kan lika gärna handla om praktiska frågor eller vem som vill hänga med på en bastu mm. Jag vet att det finns en grupp på facebook men den är inte aktiv och många använder inte facebook längre så jag tycker att det skulle vara värt att göra att försök med ett annat forum som tex är åtkomligt via hemsidan även om det förstås finns en risk att det inte heller blir så aktivt.

Mvh

Erik Widerström